

Comune di Sissa Trecasali

Via Provinciale, 38 località Sissa 43018 SISSA TRECASALI (Parma) Codice Fiscale e Partita IVA 02705440341 Tel. 0521/527011 – Fax. 0521/877160 protocollo@postacert.comune.sissatrecasali.pr.it



Comune di Fontevivo

Piazza Repubblica, 1 43010 Fontevivo (PR) Codice Fiscale e Partita IVA 00429190341 Tel. 0521/611911 - Fax 0521/610331 protocollo@postacert.comune.fontevivo.pr.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI SISSA TRECASALI E FONTEVIVO

PROCEDURA APERTA PER L'INDIVIDUAZIONE
DEL SOGGETTO GESTORE IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO
E RISCOSSIONE TASSA OCCUPAZIONE SPAZI ED AREE PUBBLICHE E
DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA' E DEL SERVIZIO DI
PUBBLICHE AFFISSIONI

PER CONTO DEL COMUNE DI NOCETO PERIODO 01.01.2018 – 31.08.2020. CON POSSIBILITA' DI RINNOVO DI ANNI 1 CIG. N. 7290527D31

VERBALE DI GARA N. 2

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciotto addì **otto** del mese di **gennaio** alle ore **10,50** in Fontevivo presso la sede Municipale, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte tecniche della gara per l'individuazione del soggetto gestore in concessione del servizio di accertamento e riscossione della tassa occupazione spazi ed aree pubbliche e dell'imposta comunale sulla pubblicità e del servizio di pubbliche affissioni, per conto del Comune di Noceto – periodo 01.01.2018 – 31.08.2020, costituita con determinazione del Responsabile del Comune di Noceto n. 51 del 29/12/2017, così composta:

- Dott. Aldo Mercadanti Vice Segretario Comunale e responsabile del Servizio Affari Generali del Comune di Noceto in qualità di Presidente;
- Rag. Gianluca Ancorati, responsabile del Servizio Bilancio e Tributi del Comune di Noceto, in qualità di esperto;
- Dott. Fabrizio Corradini, istruttore contabile del Servizio Bilancio e Tributi del Comune di Noceto, in qualità di esperto
- Sig.ra Gloria Tanzi Istruttore Amministrativo del Comune di Fontevivo nonché facente parte della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Sissa Trecasali e Fontevivo, in qualità di verbalizzante;

Il Presidente accerta tramite acquisizione di dichiarazione verbale resa in apertura di seduta da parte del Presidente stesso e di ciascuno dei Commissari nominati l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i suoi componenti, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.







0

La Commissione prende atto:

- che il Responsabile della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Sissa Trecasali e Fontevivo, ha portato tutta la documentazione di gara a lui consegnata per la custodia, dalla sede Municipale del Comune di Fontevivo;
- del verbale n. 1 del 29.12.2017 con la quale il dott. Ugo Giudice Responsabile della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Sissa Trecasali e Fontevivo in veste di Presidente, in seduta pubblica, ha proceduto ad ammettere alle successive fasi di gara le seguenti società partecipanti:
 - 1) Novares SpA con sede in Via degli Orti di trastevere, 72 Roma;
 - 2) Abaco SpA con sede in via Frtatelli Cervi, 6 Padova;

La Commissione sigla le buste contenenti l'offerta economica di ciascuna ditta;

Il Presidente prende visione degli elementi di valutazione e dei punteggi da attribuire come di seguito riportati e stabiliti nel bando di gara:

L'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100 come di seguito ripartiti:

a) Offerta tecnica: max punti 70

H. B. Shure

b) Offerta economica: max punti 30.

a) OFFERTA TECNICA progetto di organizzazione e gestione del servizio: si compone dei seguenti elementi:

descrizione	punteggio
Processi e metodologie di gestione dei servizi posti in gara	15
Organizzazione del rapporto con gli utenti/contribuenti	10
Ufficio locale, attrezzature, sistema informativo(software)	10
Descrizione del progetto di recupero dell'evasione	15
Gestione della riscossione coattiva	12
Modalità di gestione del contenzioso	8

Il punteggio relativo all'offerta tecnica è assegnato con il metodo di aggregativo compensatore utilizzando la media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli concorrenti.

Valore Soglia. La commissione non disporrà l'apertura delle offerte economiche qualora l'offerta tecnica abbia conseguito un punteggio inferiore a 40/70 successivamente al riproporzionamento dei punteggi conseguiti;

Riparametrazione: La commissione disporrà la riparametrazione dei punteggi assegnati mediante il metodo aggregativo compensatore rapportando a 1 il miglior punteggio assegnato per ciascun elemento dell'offerta tecnica e riparametrando i punteggi degli altri concorrenti. La commissione NON darà corso alla c.d. "doppia riparametrazione".

La Commissione quindi, procede nell'ordine dell'esame della documentazione contenuta nella busta "B" contenente l'offerta tecnica delle società ammesse;

Dopo un attento esame delle offerte tecniche ciascun Commissario procede ad esprimere le valutazioni e all'attribuzione dei coefficienti e punteggi di seguito riportati, dando atto che nella

tabella seguente sono riportati i punteggi assegnati e la successiva riparametrazione degli stessi, riportando a 1 il miglior punteggio assegnato per ciascun elemento dell'offerta tecnica e riparametrando i punteggi dell'altro concorrente:

		assegnare								IATO		2		
	Titolo	Punteggio da asseg	Punteggio da asse	Punteggio da asse	Punteggio da asse.	Presidente Mercadanti	Commissario Ancorati	Commissario Corradini	Totale			Punteggio ASSEGNATO		Punteggio RIPARAMETRATO
	Processi e metodologie di gestione dei servizi posti in gara. Saranno valutati: -la rapidità, l'efficacia e la flessibilità dell'organizzazione: - lo staffi di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, esperienza, professionalità, formazione); - l'esperienza, qualificazione e consistenza della ditta partecipante.		1 Novares	0,7	0,7	0,7	2,10	3	0,700	10,500	р	15,000		
Α		15	2 Abaco	0,7	0,7	0,7	2,10	3	0,700	10,500	p	15,000		
	Organizzazione del rapporto con gli utenti/contribuenti. Si valuteranno: l'organizzazione del servizio in loco; l'organizzazione del ricevimento dell'utenza (giorni, orari di ricevimento, front-office, etc); trasparenza nella gestione dei rapporti con l'Ente e con l'utenza; servizi ai contribuenti (assistenza, modalità di pagamento, informazioni, etc); in particolare saranno valutate la seguenti modalità: accesso dell'Ente per verifiche e controlli sulla gestione;- comunicazioni all'Ente di quanto previsto nel Capitolato;		1 Novares	0,8	0,8	0,7	2,30	3	0,767	7,667	p	10,000		
В		10	2 Abaco	0,7	0,7	0,7	2,10	3	0,700	7,000	р	9,130		
			I	ſ										
c	Ufficio locale, attrezzature, sistema informativo(software. Saranno valutati la dotazione dei mezzi di comunicazione (linea telefoniche	10	1 Novares	0,6	0,6	0,6	1,80	3	0,600	6,000	р	7,500		
	dedicate, fax, email; Sarà valutato il software gestionale utilizzato, il portale web dedicato all'utenza ed in particolare la sua accessibilità.		2 Abaco	0,9	0,7	0,8	2,40	3	0,800	8,000	р	10,000		
												507		
Si valuter all'abusiv	Descrizione del progetto di recupero dell'evasione- Si valuteranno le iniziative di contrasto all'abusivismo e ai controllo dell'evasione. mediante le attività che la ditta partecipante	15	1 Novares	0,8	0,7	0,7	2,20	3	0,733	11,000	р	15,000		
ט	D proportà per tali azioni, pesando: i sistemi di controllo, la periodicità delle rilevazioni sul territorio, le procedure di segnalazione agli uffici competenti.		2 Abaco	0,8	0,7	0,7	2,20	3	0,733	11,000	р	15,000		
			la n		T = 0									
E	Gestione della riscossione coattiva, Si valuteranno i tempi e le modalità di applicazione del recupero coattivo delle situazioni di evasione.	12	1 Novares 2 Abaco	0,9	0,8	0,8	2,50	3	0,833 0,733	10,000 8,800	p	10,560		
F	Modalità di gestione del contenzioso. Si valuteranno le modalità e le procedure che la ditta		1 Novares	0,9	0,9	0,8	2,60	3	0,867	6,933	þ	8,000		
<u>"</u>	partecipante proporrà al fine di definire modalità e tempi per le situazioni di contenzioso		2 Abaco	0,9	0,9	0,7	2,50	3	0,833	6,667	р	7,692		

NOTE: p = parametrato

A seguito della valutazione dell'offerta tecnica effettuata dalla Commissione, risultano attribuiti i seguenti punteggi finali riparametrati, come risultanti dalla seguente tabella:

TOTALE PUNTEGGIO REALIZZATO							
1	Novares	67,500					
2	Abaco	67,382					

Al termine della valutazione dell'offerta tecnica, riscontrato che tutte le offerte presentate risultano congrue in quanto superiori alla soglia minima di punti 40/70 a seguito del riproporzionamento, il Presidente ne dichiara l'ammissione alla fase successiva, che prevede l'apertura dell'offerta economica.

4

La Commissione rimette gli atti al Responsabile della Centrale di Committenza dandogli mandato di effettuare le comunicazioni di legge ai concorrenti in ordine alla convocazione, con le modalità e tempi previsti nel bando di gara, della seduta pubblica per il proseguimento delle operazioni di gara.

Tutta la documentazione viene riposta in locale della sede di gara del Comune di Fontevivo, non accessibile e posta in armadio dotato di serratura.

La seduta termina alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Aldo Mercadanti

IL MEMBRO ESPERTO

Rag. Gianluca Ancorati

IL MEMBRO ESPERTO

Dott. Fabrizio Corradini

IL VERBALIZZANTE

Sig.ra Gloria Tanzi



Comune di Sissa Trecasali Via Provinciale, 38 località Sissa 43018 SISSA TRECASALI (Parma) Codice Fiscale e Partita IVA 02705440341 Tel. 0521/527011 – Fax. 0521/877160 protocollo@postacert.comune.sissatrecasali.pr.it



Comune di Fontevivo
Piazza Repubblica, 1
43010 Fontevivo (PR)
Codice Fiscale e Partita IVA 00429190341
Tel. 0521/611911 - Fax 0521/610331 protocollo@postacert.comune.fontevivo.pr.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI SISSA TRECASALI E FONTEVIVO

PROCEDURA APERTA PER L'INDIVIDUAZIONE

DEL SOGGETTO GESTORE IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE TASSA OCCUPAZIONE SPAZI ED AREE PUBBLICHE E DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA' E DEL SERVIZIO DI PUBBLICHE AFFISSIONI

> PER CONTO DEL COMUNE DI NOCETO PERIODO 01.01.2018 – 31.08.2020. CON POSSIBILITA' DI RINNOVO DI ANNI 1 CIG. N. 7290527D31

VERBALE DI GARA N. 3

SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciotto addì undici del mese di gennaio alle ore 15:00 in Fontevivo presso la sede Municipale, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'apertura delle offerte economiche della gara per l'individuazione del soggetto gestore del servizio di accertamento e riscossione tassa occupazione spazi ed aree pubbliche e dell'imposta comunale sulla pubblicità e del servizio di pubbliche affissioni per conto del Comune di Noceto, periodo 01.01.2018 – 31.12.2020 con possibilità di rinnovo di anni 1.

Alla presenza della Commissione giudicatrice, costituita con determinazione del Responsabile del Comune di Noceto n. 51 del 29/12/2017, così composta:

- Dott. Aldo Mercadanti Vice Segretario Comunale e responsabile del Servizio Affari Generali del Comune di Noceto in qualità di Presidente;
- Rag. Gianluca Ancorati, responsabile del Servizio Bilancio e Tributi del Comune di Noceto, in qualità di esperto;
- Dott. Fabrizio Corradini, istruttore contabile del Servizio Bilancio e Tributi del Comune di Noceto, in qualità di esperto
- Sig.ra Gloria Tanzi Istruttore Amministrativo del Comune di Fontevivo nonché facente parte della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Sissa Trecasali e Fontevivo, in qualità di verbalizzante;

Preliminarmente, il Presidente prende atto della presenza del Sig. Paolo Conti, delegato a partecipare per conto della ditta della ditta Novares SpA - identificato a mezzo CI N. AU5944712 rilasciata dal Comune di Concorezzo in data 29/05/2013; la delega viene acquisita agli atti della procedura.

PREMESSO e CONSIDERATO:



Che il Presidente della commissione giudicatrice ha dato mandato al Responsabile della Centrale di Committenza Dott. Ugo Giudice di comunicare alle ditte partecipanti con le modalità e tempi previsti nel bando di gara;

Che con nota del 09/01/2018 prot. n. 307, il Responsabile della Centrale di Committenza comunica alle ditte ammesse a mezzo pec la data di apertura delle offerte economiche per oggi alle ore 15,00;

Che l'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100 come di seguito ripartiti:

a) Offerta tecnica: max punti 70

b) Offerta economica: max punti 30.

- Che con verbale n. 2 del 08.01.2018 in seduta riservata la Commissione giudicatrice ha attribuito il seguente punteggio tecnico finale agli offerenti ammessi alla gara, a seguito di riparametrazione:

Società	Punteggio offerta tecnica
Novares SpA	67,500
Abaco SpA	67,382

La Commissione prende visione del bando di gara e degli elementi di valutazione e dei punteggi da attribuire all'offerta economica:

L'offerta economica dovrà essere espressa in termini aggio offerto in ribasso sull'aggio posto a base di gara di cui al precedente punto 2:

Per la determinazione del punteggio da assegnare al prezzo, la commissione giudicatrice utilizzerà la seguente formula:

aggio migliore / aggio in valutazione x punti massimi

Per l'attribuzione del punteggio si calcolerà fino alla terza cifra dopo la virgola la commissione non terrà conto di ulteriori decimali.

La prestazione sarà aggiudicata a favore del concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo. In caso di offerte che abbiano ottenuto lo stesso punteggio totale, si procederà a norma dell'urt. 77 del rd 23 maggio 1924 n. 827.

Il Presidente legge ad alta voce i punteggi attribuiti agli elementi dell'offerta tecnica, il punteggio complessivo assegnato e la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Constatato il permanere dell'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, procede all'apertura delle stesse secondo l'ordine d'arrivo.

Verificata per ciascuna delle offerte economiche presentate la completezza e conformità agli elementi richiesti dal bando di gara, il Presidente dà lettura dell'aggio offerto dai concorrenti in ribasso rispetto all'aggio posto a base di gara e delle percentuali di ribasso, come risultanti dalla seguente tabella:

Società	Aggio Offerto	Ribasso offerto
Novares SpA	19,87%	9,70%
Abaco SpA	13,36%	39,27%

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche alle ore 15:10 ed invita i presenti a lasciare la sede di gara.

Il Presidente apre la seduta riservata per l'attribuzione del punteggio alle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alle ore 15:11; sulla base della formula sopra indicata, la Commissione determina il punteggio da attribuire ai singoli concorrenti sulla base dell'aggio percentuale offerto in ribasso rispetto all'aggio a base di gara, come di seguito riportato:

Società	Aggio Offerto	Punti attribuiti
Novares SpA	19,87%	30/30
Abaco SpA	13,36%	20,171/30

La Commissione determina, in conseguenza, la graduatoria finale come di seguito riportata:

Società	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
Abaco SpA	67,382/70	30/30	97,382/100
Novares SpA	67,500/70	20,171/30	87,671/100

Alle ore 15:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e, riammettendo il pubblico alla sede di gara, in relazione all'offerta tecnica dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 15:17.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti da ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica, all'offerta economica e complessivi.

Il Presidente constatato che la società Abaco s.p.a., prima classificata, ha presentato un'offerta in cui sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti agli altri elementi di valutazione risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, dichiara anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. l'offerta presentata dal concorrente citato e comunica pertanto che si procederà a cura del RUP del Comune di Noceto, così come previsto nel bando di gara, alla verifica dell'anomalia dell'offerta nei modi e forme di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La verifica di congruità del costo della manodopera indicato nell'offerta economica a norma dell'art. 95 comma 10 del codice sarà pertanto condotta contestualmente alla verifica dell'anomalia di cui sopra.

Al termine della seduta, la Commissione sospende la proposta di aggiudicazione ed avvia il procedimento di verifica dell'anomalia relativamente all'offerta risultata prima in graduatoria Abaco SpA.

Successivamente al completamento della procedura di verifica dell'anomalia verrà comunicato, con un anticipo di 48 ore, il giorno e l'ora della seduta pubblica per la proposta di aggiudicazione del servizio in oggetto.

Tutta la documentazione viene riposta in locale della sede di gara non accessibile e posta in armadio dotato di serratura.

La seduta pubblica termina alle ore 15:20

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Dott. Aldo Mercadanti

IL MEMBRO ESPERTO Rag. Gianluca Ancorati

IL MEMBRO ESPERTO Dott. Fabrizio Corradini

IL VERBALIZZANTE Sig.ra Gloria Tanzi 2 E

Gloria Touri

